

Следует понимать, что иные средства уничтожения водных биологических ресурсов в первую очередь направлены на истребление природных ресурсов в большом количестве, а также нарушение естественного течения биологических процессов.

Прежде всего, структура данной нормы права не отличается от других правовых норм действующего уголовного законодательства. На нее распространяются такие элементы состава преступления, как соучастие, подстрекательство, пособничество и иные формы взаимодействия с целью уничтожения, добычи и истребления водных биологических ресурсов.

### *Атакулова С.Ш.*

Сибирский федеральный университет (г. Красноярск)  
Научный руководитель Р.Н. Гордеев, кандидат юридических наук, доцент

#### **Общественно опасное деяние в халатности**

Халатное отношение должностного лица к своим прямым обязанностям, помимо подрыва авторитета государственного аппарата, может влечь за собой тяжкие последствия, причинение крупного материального ущерба, а также представлять угрозу здоровью и жизни граждан. Все это говорит об актуальной значимости борьбы с недисциплинированностью должностных лиц и другими схожими явлениями.

В то же время анализ судебной практики позволил выявить ошибки в правоприменении и вызвать дискуссию в толковании объективных признаков халатности, а именно в определении формы изложения законодателем общественно-опасного деяния (действие либо бездействие).

Среди правоведов существуют разногласия по поводу формы совершения халатности.

И.Г. Минакова высказывает мнение о том, что халатность может быть совершена только в форме бездействия, которое выражается в ненадлежащем выполнении должностным лицом своих обязанностей. Она рекомендует внести поправки в ст. 293 УК РФ, в соответствии с которыми ответственность будет устанавливаться за ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей<sup>1</sup>. Эту точку зрения поддерживает В.Н. Борков. Он считает, что халатность воплощается в невыполнении обязанностей, которые имеют непосредственную связь с выполнением должностных полномочий<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Минакова И.Г. Халатность: уголовно-правовые и криминологические аспекты : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2008. С. 94, 102.

<sup>2</sup> Борков В.Н. Основные признаки должностной халатности (ст. 293 УК РФ) // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2014. № 1 (38).

Другие ученые считают, что халатность может быть совершена в форме как действия, так и бездействия. Е.В. Царев высказывает мысль о том, что ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей выступает в форме действия, так как именно по его характеру выражается недобросовестное или небрежное отношение лица к службе. При бездействии уже само неисполнение должностным лицом своих обязанностей показывает недобросовестное или небрежное отношение к службе<sup>1</sup>.

На наш взгляд, преступный характер поведения виновного лица при халатности может выражаться только в бездействии. Бездействие выражается в невыполнении виновным лицом возложенных на него служебных функций, непринятие мер, которые оно в соответствии с объемом полномочий должно было принимать.

Законодатель определяет в ч. 1 ст. 293 УК РФ халатность как «неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе либо обязанностей по должности, если это повлекло причинение крупного ущерба или существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства».

Под невыполнением представляется бездействие должностного лица по службе, несовершение действий, входящих в круг его должностных обязанностей, непринятие мер, которые оно по призванию службы должно было принимать (например, непроведение инструктажа по технике безопасности).

Бездействие свойственно преступлениям с материальным составом, хотя встречается и в формальных, например, в ст. 270 УК РФ, где объективная сторона выражена в неоказании капитаном судна помощи людям, терпящим бедствие в море или ином водном пути, в случае, когда эта помощь могла быть оказана без серьезной опасности для своего судна, экипажа или пассажиров, или в ст. 308 УК РФ – отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний.

В теории уголовного права выделяют следующие формы бездействия: активное или пассивное; чистое или смешанное. При этом активное бездействие (уклонение от исполнения обязанности) свойственно умышленным преступлениям, а пассивное, чистое и смешанное как умышленным, так и неосторожным. Чистое бездействие возникает в ситуациях, когда лицо не исполняет возложенные на него обязанности действовать в полном объеме. Смешанное бездействие характерно для ситуации, когда лицо, осуществляя возложенные на него правовые обязанности, выполняет их либо не до конца, либо ненадлежащим образом, или когда лицо уклоняется от возложенных на него обязанностей, не выполняя их с помощью конкретного способа, имеющего форму

---

<sup>1</sup> Царев Е.В. Уголовное законодательство об ответственности за халатность: история, современность, перспективы развития : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2009. С. 20.

действия. В такой ситуации способ входит в общее понятие общественно опасного деяния, а само преступление выражается в форме бездействия. В качестве примера данного вида бездействия как раз можно привести халатность, когда должностное лицо не исполняет либо в ненадлежащем виде исполняет свои обязанности.

Под ненадлежащим выполнением понимается неоднозначное, поверхностное либо не до конца законченное выполнение служебных обязанностей.

Невыполнение и ненадлежащее исполнение должностных обязанностей могут быть как однократными (например, утрата дознавателем процессуальных документов, повлекшая по неосторожности нарушение конституционных прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства) так и систематическими, т.е. заключаться в сложившейся системе поведения должностного лица (непроведение инвентаризации товаров в течение многих лет).

Немаловажным обстоятельством, в значительной степени определяющим границы уголовно наказуемой халатности, является выявление не только обязанности лица совершить конкретные действия по службе, но и реальной возможности (объективной и субъективной) их выполнить<sup>1</sup>. Данное предписание означает, что должностное лицо ответственно за халатность только в тех случаях, когда оно, с одной стороны, обязано было совершить конкретные действия по службе, с другой – у него имелась практическая возможность совершить их надлежащим образом. Отсутствие такой реальной возможности, поставление лица в условия, при которых оно не в состоянии как полагается исполнять свои должностные обязанности, исключает ответственность за халатность.

Итак, проанализировав вышеперечисленные факты, можно прийти к выводу, что общественно-опасное деяние в халатности выражено в форме бездействия, при квалификации деяния по ст. 293 УК РФ следует обращать внимание на сущность невыполненных или выполненных недобросовестно обязанностей, а также на реальную возможность совершения необходимых действий по службе. Преступный характер поведения виновного лица при халатности не может выражаться в форме действия. Бездействие выражается в невыполнении виновным лицом возложенных на него служебных функций, неприятие мер, которые оно в соответствии с объемом правомочий должно было принимать.

---

<sup>1</sup> Васильева Я.Ю. Некоторые проблемы квалификации халатности и легализации преступных доходов по уголовному законодательству России // Сибирский юридический вестник. 2015. № 3. С. 55-62.